

Resumen de la Junta del INMA del 21 de abril de 2026

Redactado por O. Roubeau en base a sus notas y la presentación powerpoint facilitada

1) Creación de nuevas comisiones

- comisión de Sostenibilidad: se trata de algo que viene impuesto por el CSIC, al implementarlo de forma general, y al incluirlo en objetivos y PCO de los centros. Por ello también requiere aprobación por la Junta.

Se describen sus misiones: transponer y aplicar a nivel de instituto la normativa vigente y las iniciativas de Unizar y del CSIC en "sostenibilidad". En realidad se trata sobre todo de temas de residuos, buenas prácticas laboratorio.

Sus miembros son: Javier Blasco, Cristina Bran, Santiago Franco, Cristina Momblona, Nuria Navascués

En la discusión, se menciona que Sostenibilidad también incluye energía.

Se aprueba.

- comisión de espacios: viene en parte impulsado por la iniciativa en curso de Unizar de un reglamento para atribución y adjudicación de espacios.

Misiones: observar y velar por una distribución eficiente y equitativa de las infraestructuras disponibles y futuras dentro del INMA

Miembros: Luis Angurel Luis Martín, Luis Oriol, Pilar Cea, Conrado Rillo

En este caso, no se somete a aprobación, se crea.

Se pregunta por el reglamento de los espacios de laboratorios, que parece que aun va a tardar en definirse.

Luis Martín explica que es importante tener los datos (ubicación de personas pero también de equipos) para poder responder a UZ. Se va a pedir información sobre equipos que se han comprado desde 2000, además de otros anteriores que se quiera añadir.

Luis Oriol indica que es una oportunidad y no una amenaza.

2) Renovación de Comité Asesor Científico (SAC)

Siguen 4 de los antiguos miembros (Russell Cowburn, John Kilner, María Varela, José C. Gómez Sal), entre los cuales María Varela ha indicado que al final preferie no presidir (por acumulación de cargos). Sera por tanto José C. Gómez Sal el presidente. Se incorporan 4 nuevos miembros: Torsten Hegmann (Kent State Univ.), Steven de Feyter (KU Leuven), Ciriaque Genet (CNRS – Univ. Strasbourg), María J. Vicent (Centro de Investigación Príncipe Felipe).

Luis Martín comenta que no se ha podido respetar la paridad, aunque no por falta de intentarlo. Al final, se decide que siga también María José Alonso (con lo que el SAC pasa a tener 9 miembros), aunque no suele acudir, y en adelante se intentará incorporar mas mujeres.

Tras aprobarlo en la Junta, se debería aprobar en Comisión Rectora, ese lunes 27 de abril 2026.

Luis Martín también explica que la Agencia suele querer estar en las visitas/reuniones del SAC, y que es muy probable que este año, a mitad de la Severo Ochoa si este.

3) Información sobre el proceso de elección de la nueva dirección del INMA

La directora en funciones repite el contenido de la convocatoria de elecciones del 10 de Abril de 2026.

También indica que se esta ahora actualizando el censo, y que el Claustro será presencial, que se votará (con urna) y que habrá delegación de voto (pero no voto online).

Pregunto sobre más información acerca de lo que puede explicar que a pesar de lo expresado en la visita del VORI hace mas de un año y de la presidenta del CSIC en junio de 2025 solo se hayan convocado elecciones ahora.

La directora en funciones explica que en una Comisión Rectora de hace 1 año se decidió acordar una candidatura consensuada (antes de lanzar elecciones), que ha habido “muchísimas reuniones”, y “mucho desacuerdo”. También que desde la toma de posesión de la actual rectora UZ, se nombraron representantes para ello, y que “se ha hecho lo mejor posible para el instituto”.

Pregunto también por el hecho de que en el RRI en principio primero se renueva la Junta, antes de las elecciones, y que ahora no se esta haciendo según el RRI. La Gerente explica que ha consultado a la Comisión Rectora sobre ese punto, y que por estar en una situación difícil/extraordinaria se ha decidido invertir el orden.

4) Información sobre resoluciones de infraestructura y personal. Nuevas incorporaciones al INMA

- Infraestructuras:

Se describen los resultados de la solicitud PAI2026, buenos con solo 2 peticiones rechazadas. Se espera que en la Comisión Rectora del 27 de abril se de el visto bueno necesario y se pueda empezar con las tramitaciones.

A pregunta de Milagros Piñol, se indica que lo que queda de lo aprobado en un PAI viejo (2022 o 23) se da por perdido.

Se describen las solicitudes de pequeño equipamiento CSIC (RenovEQ y EquipaTE), pendiente de resolución. A pregunta de Milagros Piñol, se indica que la prelación de esas solicitudes se hace desde la Comisión de Infraestructuras.

Luis Oriol comenta que a futuro, y en paralelo con la base de datos que se esta construyendo, se podrá hacerlo mejor, vertebrar, sincronizar, e incluso generar ingresos.

La solicitud INMA en la convocatoria de adquisición de equipamiento científico-técnico AEI 2025 (Dicroísmo circular electrónico y luminiscencia circularmente polarizada, IP: Teresa Sierra) ha sido denegada. En cambio si han sido concedidas ayudas al SAI y LMA para la adquisición de una centrifuga (grupo CLIP, para re-emplazar otra de uso común y que ya no funcionaba) y un transportador de muestras sensibles al aire para XPS (M. Bernechea).

- Personal:

Se listan : i) las incorporaciones nuevas CSIC de investigadores funcionarios (Monica Burriel, Maria Bernechea, Sara Lafuerza); ii) las incorporaciones de personal tecnico y administrativo funcionario (Aida Alconchel, Diego Escriche, Lucia Herrero, Rafael Piñol, Carmen de la Torre); iii) las promociones internas CSIC como las promociones

UZ; iv) las incorporaciones de personal laboral fijo/indefinido (RyC: María Sancho [UZ], Anton Stasyuk [CSIC], Olga Stasyuk [UZ], además de J. M. Luque y A. Anadon; ARAID: Mónica Marro y Thomas van Zanten; estabilización laboral CSIC: Ana Alonso, David Fuster, Carmen Gámez, Rubén Gotor, Rafael Piñol, Jorge Silva).

Tiene lugar una discusión acerca del procedimiento de adscripción de RyC atraídos al INMA (es decir no los correspondientes a expresiones de interés originales), pero sobre todo a departamento UZ, y lo mas adecuado para la buena integración de esos RyC. Supuestamente no se ha consultado a la dirección en funciones para la adscripción a departamentos UZ.

- (Nuevas) contrataciones por PIE CSIC:

Se trata principalmente de las personas (Raquel Alicante, Nuria Navascués y 2 FPs informáticos) que iban a ser contratadas a través del nuevo convenio DGA-INMA, después de haberlo sido por los PPCC. Al no haber aun convenio, se ha buscado la manera de mantener esos contratos, principalmente gracias a overheads del proyecto IA (Luis Martín).

Además, se ha contratado a Marisa Bonilla a través de dinero puesto por Conrado Rillo. Se hará cargo de parte de las tareas que realizaba Marta Giménez, quien ha dejado el INMA al encontrar mejor oferta laboral.

Se explica más en detalle el caso de la contratación de Nuria Navascués, que se denegó inicialmente por el CSIC al considerar que realizaría tareas “estructurales”. Por esa razón, hay ahora un problema con la gestión de residuos en el edificio I+D+i (+CEMINEM+CIRCE) y en las visitas a laboratorios en el marco del curso de seguridad del INMA. *Provisionalmente* se hace cargo de los residuos Iñigo Echaniz (Dpto. QO en el Campus Río Ebro), mientras las visitas de seguridad pasan a ser realizadas con el responsable.

5) Información acerca de la situación del instituto en cuestión de espacios

Luis Martín explica que en la actualidad se dispone de puestos de trabajo en el Campus San Francisco (5 en el Inter2, 8 a partir de mayo; 7 a 10 en el barracón adyacente, compartido con el ISQCH), en parte porque la empresa Multiverse se ha llevado unos cuantos de los contratados por el proyecto IA.

Y que en cambio, la situación en el Campus Río Ebro es dramática.

Se esta pendiente del llamado edificio “2/3” del CEMINEM, cuya construcción debía de haber terminado hace >2 años, pero que sigue sin haber empezado. La directora en funciones indica que si se espera que salga (los tramites) en breve. Se comenta que ahora hay mas peticiones de espacio por otros centros UZ o mixtos, y que por tanto no esta claro que el INMA obtenga lo esperado.

En octubre de 2025, se mandó a UZ y CSIC las necesidades pero solo asociadas en nuevas incorporaciones: laboratorios (4: Nanofotónica, Electroquímica, Síntesis de NPs, Síntesis de MOFs y materiales 2D) y puestos de trabajo (15 en el Campus Río Ebro, una sala para doctorandos otra para post-docs). Aquí vuelve a salir la temática sostenibilidad (en cuanto a solicitud de equipamiento/personal frente a los espacios de los cuales se dispone).

Desde enero de 2026, hay contactos con el Vice-rectorado de política científica, y por ahora se trata de una posible asignación de espacios (por ahora en el CEMINEM) que permita re-organizarnos internamente y generar los laboratorios.

6) Información acerca de la ejecución del proyecto Severo Ochoa

Se va a pedir una prórroga de 6 meses, por haber empezado de verdad más tarde que la fecha oficial.

Va a tener lugar una evaluación a mitad (o sea en 2026), con la producción de todo el INMA, para la cual se han lanzado una serie de peticiones de información desde la Unidad de Datos. Luis Martín indica que no va mal, pero que estamos un poco bajas en 2 indicadores: número de publicaciones y patentes.

La PIF (antigua FPI) que quedó desierta se va a volver a sacar, pero junto con otras PIFs del CSIC (cuando lo decida el CSIC).

Se repasan las acciones previstas y su grado de realización (en su mayoría ya realizadas o empezadas). La posición de Group Leader en IA ya se ha ofrecido a un candidato, que ya es CT del CSIC y está pendiente de la aceptación de su traslado al INMA (por llevar menos de 2 años en su puesto). Lo bueno es que eso va a permitir liberar parte de los fondos adscritos ya que esa persona ya está estabilizada. No se ha organizado aún escuela/workshop internacional, pero sí se ha ayudado en la organización de otros workshops.

Con los overheads guardados y algún ahorro, se pretende dar estabilidad a la estructura Severo Ochoa (contratos) hasta 2 años más que con la financiación SO, es decir hasta el final de la mención SO en 2030. De esta forma nos damos 2 oportunidades de renovar.

Parte del dinero liberado (proyecto IA) también se pretende usar para crear un "laboratorio de IA", de forma similar a lo realizado en la RAL 2 (laboratorio Bio) y 3 (Laboratorio en Tecnologías Cuánticas). Realizaría tratamiento de datos en nanociencia y ciencia de materiales creados en el INMA, y estaría abierto a todo el INMA. No sería una unidad, pero si funcionara estaría bien que lo pueda ser en un futuro. Permitiría la retención del talento atraído con IASOMM.

7) Información acerca de la creación de nuevos servicios CSIC en el INMA

- Se quiere crear un nuevo servicio INMA-CSIC basado en el Microscopio He dual-beam, y apoyado en J. M. de Teresa y Lucía Herrero, quien ya da servicio a los investigadores que lo solicitan. Se trata en parte de generar ingresos que permitan cubrir los gastos, que desde enero de 2026 están a cargo del INMA (antes, PTI QTEP+). Ya han creado una cuenta propia.

Se incorporaría, junto a la electrónica de micro-ondas (creado en el marco de la RAL3 de la Severo Ochoa), en el centro de competencias para el desarrollo de chips que se ha denominado Micro-Nano-Spain, al cual se ha integrado el INMA hace año y medio. Aun siendo un servicio INMA-CSIC, eso servirá de "ventanilla única" de acceso a instrumentación, servicios fabricación/caracterización de chips, formación y colaboración. La persona de contacto es Pilar Cea.

- Laboratorio de Apoyo Biomédico: creado en el marco de la RAL2 de la Severo Ochoa, y coordinado por María Moros. La idea sería crear una nueva unidad.

En ambos casos, se requiere la aprobación en Junta, y a posteriori en Comisión Rectora.

Yo comento que dada la situación de la Junta, que también esta en funciones, no se deberían tomar decisiones tan relevantes como la creación de nuevos servicios o unidades. Varios miembros de la Junta están de acuerdo, pero se decide aprobar (con mi único voto en contra) el nuevo servicio Microscopio He dual-beam. En cambio se deja para mas adelante la creación de la nueva unidad de laboratorio de apoyo biomédico.